

Łódź, dnia 27 października 2016r.

**Zarząd Wspólnoty Nowe Polesie 2**

adres do korespondencji:

PROGRESLINE sp. z o.o.

Ul. Piotrkowska 197, 90-451 Łódź

**Do**

**Rady Miejskiej w Łodzi**

ul. Piotrkowska 104

90 – 926 Łódź

**dot. Projekt pn. „Przywróćmy Łodzi lunapark”, Lokalizacja – Rejon Pienista, Sołtyka, Maczka (L0069)**

Zgodnie z wynikami głosowania na propozycje zadań ponadosiedlowych zgłoszone do budżetu obywatelskiego na 2017 r. Projekt pn. „Przywróćmy Łodzi lunapark”, Lokalizacja – Rejon Pienista, Sołtyka, Maczka (L0069) uzyskał największą ilość głosów (7348 ważne głosy).

**Projekt ten sprzeczny jest z obowiązującymi przepisami prawa.**

Uchwała Rady Miasta Łodzi nr LXXIV/1746/02 z dnia 20 lutego 2002 roku zmieniająca miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi dla części obszaru miasta położonej w rejonie Lublinka w §9 wyznacza rejon planowanej inwestycji, a oznaczony na mapce stanowiącej załącznik do Uchwały jako 12RL, *terenem otwartym, przeznaczonym do zalesienia celem wytworzenia pasa zieleni izolacyjnej od terenu oznaczonego na tej samej mapce symbolem 1NO (teren istniejącej obecnie sortowni śmieci) i ustala na tym terenie zakaz zabudowy.*

A zatem zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jakakolwiek budowa, w tym związana z powstaniem lunaparku, jest na przedmiotowym terenie niedopuszczalna.

Ponadto wycinka drzew, jaka byłaby konieczna dla realizacji inwestycji „Przywróćmy Łodzi lunapark”, stałaby w sprzeczności ze wspomnianym planem zagospodarowania przestrzennego przez pozbawienie sąsiadujących z opisywaną nieruchomością (12RL) osiedli mieszkaniowych Nowe Polesie 1, Nowe Polesie 2 i Nowe Polesie 3 pasa zieleni izolacyjnej stanowiącej naturalną barierę łagodzącą odory powstające w pracującej sortowni, które już obecnie

są bardzo silnie odczuwane na wspomnianych osiedlach POMIMO zalesienia tego terenu.

Wobec powyższego Projekt pn. „Przywróćmy Łodzi lunapark”, Lokalizacja: Sołtyka, Maczka, Pienista (L0069) jest sprzeczny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i jako taki nie może być realizowany.

Ponadto w sąsiedztwie osiedli Nowe Polesie 1, 2 i 3 zlokalizowane są tereny stanowiące ośrodek szkoleniowy Policji i gdzie znajduje się Samodzielny Pododdział Antyterrorystyczny Policji w Łodzi (ul. Pienista 71). Co za tym idzie ustalenia wymaga kwestia czy budowa lunaparku była konsultowana z Wojewódzką Komendą Policji w Łodzi.

Ponadto w trakcie trwania ćwiczeń policyjnych, a także startów i przelotów policyjnych patroli wykorzystujących śmigłowce generowany jest hałas znacząco przekraczający normy przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rozporządzenie to określa poziom hałasu generowanego przez „pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu” a inne niż drogi lub linie kolejowe na 55dB w porze dziennej i 50dB w porze nocnej. Dla unaocznienia nadmieniam, że 50dB to „szum tła” jaki możemy usłyszeć na przykład w biurach. Wybuchy petard używanych podczas ćwiczeń policyjny to hałas szacowany na około 160dB!

Kolejnym „generatorem” hałasu w otoczeniu wspomnianych osiedli mieszkaniowych jest coraz większy ruch lotniczy na lotnisku im. W. Reymonta oddalonym od nich o około 1200m (odległość do najbliższego krańca pasa startowego do bloków na osiedlu Nowe Polesie 3). Hałas generowany przez startujące samoloty pasażerskie szacowany jest na 80 do 110dB. Dodatkowo na lotnisku funkcjonuje szkoła pilotażu, której samoloty regularnie, na małej wysokości przelatują nad osiedlami w trakcie manewrów ćwiczebnych.

Prawo Ochrony Środowiska, w artykule 135 stanowi:

*Jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji*

*radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.*

Lotnisko im. W. Reymonta na Lublinku jest jedynym w Polsce lotniskiem pasażerskim dla którego taka strefa nie została do tej pory wyznaczona pomimo oczywistych przesłanek dla jej utworzenia! Tym bardziej, iż obok lotniska znajduje się sortownia odpadów, której istnienia stanowi dodatkową przesłankę ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Należy przypuszczać, że lunapark, który według wspomnianego projektu miałby być umiejscowiony około 700m od najbliższych zabudowań osiedla Nowe Polesie 3 zostałby kolejnym znaczącym źródłem hałasu, który skumulowany z już występującymi w tym rejonie immisjami (hałas lotniska i placu ćwiczebnego oraz odór sortowni śmieci) uczyniłby korzystanie przez właścicieli z ich mieszkań zlokalizowanych na osiedlach Nowe Polesie 1,2 i 3 praktycznie niemożliwym.

Zgodnie z przepisem art. 36 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli, w związku z uchwaleniem Planu Miejscowego albo jego zmianą – a taka byłaby konieczna do przeprowadzenia omawianej inwestycji „Przywróćmy Łodzi lunapark”, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od Gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Co za tym idzie powstanie lunaparku w podanej lokalizacji może generować pozwy odszkodowawcze mieszkańców osiedli.

Lunapark miałby się znajdować w bezpośrednim sąsiedztwie Uroczyska Lublinek. „Uroczysko Lublinek to drugi co do wielkości las komunalny w Łodzi położony w górnym dorzeczu Neru. Obejmuje obszar niezwykle zróżnicowany pod względem wilgotności i jakości siedlisk leśnych. We wschodniej części kompleksu występują głównie bory sosnowe, część zachodnia natomiast to tereny wilgotne ze stawami i fragmentami bagien. Wewnątrz kompleksu występują kilkuhektarowe łąki śródleśne, a w jego północnej części, poza granicami lasu komunalnego znajdują się zajmujące blisko 2 hektary stawy Bielice. Miejsce łęgowe ptaków wodnych oraz rekreacji i wypoczynku wędkarzy. Teren kompleksu przecinają ścieżki dla pieszych i rowerzystów. Do odpoczynku zachęcają liczne miejsca piknikowe ze stołami i ławkami. W Parku możemy spotkać łasice, bażanty, czajki, pustułki, a także kuropatwy i zajęce. Lublinek stał się miejscem niedzielnych wycieczek, spacerów i jazd rowerowych mieszkańców pobliskich osiedli – Retkinia, Smulsko i Pienista” (informacja ze strony <http://pl.cit.lodz.pl/pokaz/1548,2,13,uroczysko-lublinek>).

Kompleksowa rewitalizacja przyrodnicza Łodzi winna uwzględniać m.in. cel jakim jest ochrona przed zabudową, fragmentacją i izolacją przestrzenną rozległych kompleksów leśnych leżących w strefie zewnętrznej miasta (Park na Zdrowiu, Las Łągiewnicki, Las na Rudzie, Las Lublinek) jako obszarów o funkcjach przyrodniczych (siedliskowych) i społecznych (rekreacja i wypoczynek) (tak też Natalia Ratajczyk, Dominik Drzazga „Rewitalizacja przyrodnicza a procesy zarządzania rozwojem miasta na przykładzie Łodzi”). Co za tym idzie wybudowanie lunaparku obok Lasu Lublinek doprowadziłoby do izolacji przestrzennej tego miejsca oraz wyginięcie gatunków zwierząt żyjących na tym obszarze. Byłoby to również niezgodne z Polityką komunalną i ochroną środowiska Miasta Łodzi 2020+ Kwestie te również zostaną przedstawione Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi z prośbą o podjęcie działań wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Planowana inwestycja może ponadto naruszać przepisy ustawy z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze i wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska, które przewiduje strefę o ograniczonych możliwościach zabudowy wokół lotnisk w tym m.in. w zakresie wysokości zabudowy w otoczeniu lotnisk. Zarządzający lotniskiem w przypadku stwierdzenia, że w rejonie lotniska są wznoszone obiekty budowlane mogące stanowić przeszkody lotnicze (a taką niewątpliwie będzie lunapark) ma obowiązek zgodnie z art. 82 niezwłocznego zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego oraz prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. A zatem w związku z planowaną budową lunaparku przedmiotowa kwestia zostanie również przedstawiona Zarządowi Lotniska im. Wł. Reymonta w Łodzi, a także Wojewódzkiemu Inspektoratowi Nadzoru Budowlanego w Łodzi.

Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne mogą być ponoszone:

- na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego,
- w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
  - uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
  - optymalnego doboru metod i środków, służących osiągnięciu założonych celów.

Poniesienie wydatków na utworzenie lunaparku w miejscu do tego nieprzeznaczonym, w sytuacji gdy istnieje teren uzbrojony w miejscu, w którym dotychczas znajdował się lunapark, nie będzie spełniać powyższych przesłanek.

Absurdalna jest sytuacja, w której likwiduje się lunapark, tworząc w tym miejscu tereny zielone przeznaczone na rekreację jednocześnie degradując takie tereny poprzez przeznaczenie je na nowy lunapark. Przejęcie zatem budżetu uwzględniającego przedmiotowy projekt będzie stanowiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Artykuł 5a ustawy o samorządzie gminnym przewiduje, że w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzone na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Budżet gminy jako podstawowy plan finansowy gminy jest jedną z najważniejszych spraw dla funkcjonowania tej samorządu lokalnego. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego na rok 2017 zostały określone w Zarządzeniu Nr 2914/VII/16 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 19 lutego 2016r. **Należy jednak pamiętać, że konsultacje te mają charakter jedynie opiniujący i nie są wiążące**, co wynika z § 16 Regulaminu Konsultacji Społecznych (uchwała Nr LXIV/1357/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 czerwca 2013r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu Konsultacji Społecznych). Uchwalanie budżetu należy do **wyłącznej** kompetencji Rady Miasta Łodzi (art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym).

**Wobec powyższego wnosimy o odstąpienie od realizacji projektu „Przywróćmy Łodzi lunapark” i nie uwzględnianie go w budżecie miasta na rok budżetowy 2017.**

Do wiadomości:

1. Sz. P. Hanna Zdanowska – Prezydent Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90 – 926 Łódź;
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Lipowa 16, 90-743 Łódź;
3. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Łodzi, 90-113 Łódź, ul. Traugutta 25;
4. Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. ul. Gen. S. Maczka 35, 94-328 Łódź;
5. Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, 91-048 Łódź, ul. Lutomiarska 108/112.

Załącznik:

1. Lista zebranych podpisów mieszkańców osiedla Nowe Polesie 2 popierających niniejsze pismo.